Premessa

Abbiamo raccolto alcuni testi per iniziare una riflessione su Bruno Trentin, scomparso lo scorso 23 agosto, mentre questo numero della rivista era già in via di completamento.

Lo abbiamo voluto ricordare con brevi interventi a caldo, riservandoci di tornare successivamente sulla sua figura di dirigente sindacale e intellettuale.

La complessità del suo profilo è emersa già nei giorni successivi alla sua scomparsa nei commenti di numerosi osservatori: leader dei metalmeccanici e successivamente segretario generale della Cgil, padre dei consigli dei delegati ma anche della nuova stagione dei diritti post-89, negoziatore rigoroso, e poi protagonista degli accordi con i governi degli anni novanta.

Di questa complessità costituiscono un assaggio anche gli interventi che pubblichiamo di seguito, che mostrano le numerose sfaccettature della sua attività.

Qualche sottolineatura ulteriore.

Sicuramente le tappe della sua esistenza pubblica sono scandite in modo contestuale dalla progressione nelle sue funzioni di dirigente sindacale, ma anche dalla sua ricca e costante elaborazione intellettuale: si va dai contributi all'analisi del neocapitalismo negli anni sessanta (poi pubblicati nell'importante Da sfruttati a produttori, De Donato) alle riflessioni critiche sul posto del lavoro nella società post-fordista (che trovano una sistemazione rilevante ne La città del lavoro, Feltrinelli).

Ma di questo itinerario intellettuale, ricco e vario, danno già conto i contributi che pubblichiamo di seguito.

Proprio questa doppia pista – sindacale e culturale – lo rende un protagonista indiscusso, probabilmente l'ultimo per lo spessore del pensiero e per l'influenza pratica, non solo di decisioni critiche, ma anche della formazione, nelle generazioni successive alla sua, di quanti si sono accostati al sindacato come quadri o come ricercatori: siamo un po' tutti figli suoi, e questa è una delle ragioni del grande senso di vuoto che ha lasciato la sua scomparsa.



Ripubblichiamo una sua intervista apparsa a metà dello scorso decennio. In essa troviamo una lucida anticipazione della difficile cittadinanza del lavoro nella società post-fordista, le cui difficoltà risalgono però – nella sua interpretazione – agli stessi limiti delle costruzioni ideologiche e normative del dopoguerra. È anche un'intervista che aiuta a ricostruire la peculiarità della sua visione originale – e non comune, non solo in Italia – di socialista centrato sull'idea di progressiva autodeterminazione del lavoro (di «socialista libertario», come rileva giustamente Michele Magno).

(M.C.)